

**OGGETTO:** Procedura di gara aperta con riserva di esecuzione nella partecipazione e nella fase di esecuzione a programmi di lavoro protetto ex art. 112 D. Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio di pulizia, sanificazione e servizi di supporto alle operazioni domestiche nell'ambito dei Presidi Territoriali della Salute mentale Zona livornese. CIG 7359559436 - Azienda Usl Toscana Nord Ovest.

### VERBALE N. 3 - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Premesso che:

- con Decreto n. 233 del 22/01/2018 del Direttore U.O.C. "Acquisizione servizi socio-sanitari" è stato disposto l'avvio della procedura di gara aperta con riserva di esecuzione nella partecipazione e nella fase di esecuzione a programmi di lavoro protetto ex art. 112 D. Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio di pulizia nell'ambito dei Presidi Territoriali della Salute mentale Zona livornese e con decreto 293 del 26/01/2018 del Direttore U.O.C. "Acquisizione servizi socio-sanitari" si è proceduto ad apportare la correzione al disciplinare di gara allegato al decreto di indizione n. 233 del 22/01/2018;
- con Decreto n. 757 del 07/03/18 è stata disposta la proroga dei termini per la presentazione delle offerte dal giorno 08/03/2018 al giorno 10/03/2018 sempre alle ore 12,00, con conseguente avvio delle operazioni di gara alle ore 10,00 del giorno 12/03/2018;
- che per la proroga dei termini di presentazione delle offerte sopra indicata è stato effettuato apposito avviso sulla procedura START il giorno 07/03/18;
- l'appalto sopra indicato è previsto in un unico lotto per un importo complessivo a base di gara **I.V.A. esclusa pari a € 1.956.500,00** comprensivo dell'opzione di proroga di 6 mesi;
- la durata dell'affidamento è stabilita in n. 36 (trentasei) mesi per tutti i servizi indicati nel bando di gara ed alla scadenza del contratto è prevista la facoltà per la stazione appaltante di disporre una proroga nelle more della scelta del nuovo contraente, per un periodo non superiore a 6 mesi;
- il bando di gara è stato avviato all'Ufficio Pubblicazioni della UE, in via telematica, in data 23/01/2018 e pubblicato in data 25/01/2018;
- il bando di gara è stato avviato alla pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana attraverso la società Net4MarketCSAmed di Cremona e pubblicato in data 02/02/2018;
- l'estratto del bando di gara è stato pubblicato sui quotidiani nazionali La Repubblica il 26/02/2018 e Il Foglio in data 27/02/2018 e sui quotidiani locali La Repubblica Firenze (Ediz. Toscana) il 27/02/2018 e Il Tirreno (Ediz. Regionale) in data 26/02/2018;
- la documentazione di gara è stata pubblicata sul sistema telematico START in data 26/01/2018;
- il disciplinare di gara prevedeva che per partecipare all'appalto, **entro e non oltre le ore 12,00 del giorno 08/03/2018**, gli operatori economici interessati si dovessero identificare sul Sistema Telematico accessibile all'indirizzo <https://start.e.toscana.it/servizio-sanitario-toscana/> ed inserire la documentazione richiesta dal disciplinare stesso;
- in virtù della proroga sopra citata circa la data per la presentazione delle offerte, tramite la piattaforma START era stata comunicata con apposito avviso per il giorno **12/03/2018 ore 10.00** l'apertura in seduta pubblica, presso la sede dell'UOC Acquisizione Servizi Socio-Sanitari, P.O Livorno, Viale Alfieri 36, 57124 Livorno, delle offerte elettroniche relative alla documentazione amministrativa;
- che in data 12/03/2018 si è svolta la seduta pubblica relativa all'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa presentata dai concorrenti, al fine di verificare la regolarità della documentazione amministrativa;
- che delle operazioni svolte nella fase di che trattasi è stato redatto il verbale n. 1 del 12/03/2018 che riporta l'elenco dei concorrenti e le risultanze delle operazioni svolte;
- Il Rup Dr. Franco Bensa, riscontrava la regolarità amministrativa della documentazione e ammetteva alla fase successiva i concorrenti come di seguito indicato:
  - **CO&SO** (Consorzio per la Cooperazione e la Solidarietà) Consorzio di Cooperative Sociali Società Cooperativa Sociale, Capogruppo Gruppo Cooperativo Paritetico Co&So Firenze con sede legale in Firenze (FI) 50127 Via Valdipesa 14, C.F. 04876970486, e P.I. 04876970486;

Co  
C  
F

- **Cuore Liburnia Sociale** società cooperativa Onlus CLS con sede legale in Piombino (LI) 57025 Via Benvenuto Cellini 82/a84, C.F. e P.I. 01271950493;
- **Consorzio Cooperative Sociali per l'inclusione lavorativa COOB**, con sede legale in Arezzo (AR) 52100 Via Ernesto Rossi 4/A, C.F. 01807810518 e P.I. 01807810518;
- **Cooperativa Zoe s.c.s.** con sede legale in Firenze (FI) 50145 Via De' Cattani 71, C.F. 04544560487 e P.I. 04544560487;

- con Decreto Dirigenziale n. 1005 del 28/03/2018 il Direttore dell'U.O.C. Acquisizione Servizi Socio sanitari procedeva all'approvazione del verbale n. 1 riguardante l'apertura delle buste amministrative e all'ammissione alla fase successiva in coerenza con le risultanze istruttorie trascritte a verbale degli operatori economici sopra indicati;

- con Decreto dirigenziale n. 3073 del 05/10/2018 Il Direttore U.O.C. "Acquisizione servizi socio-sanitari" nominava, ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 50/2016, la Commissione Giudicatrice delle offerte del procedimento di gara per l'affidamento del servizio in oggetto composta dai seguenti membri:

- Presidente: Cristiana Tilli
- Componente: Luciana Madrigali;
- Componente: Davide Ciucci;
- Segretario: Franco Bensa;

- con comunicazione tramite sistema telematico START e con lettera prot. n. 166091 del del 17/10/2018 inviata per pec sono state avvisate le ditte partecipanti alla gara in merito all'apertura della documentazione tecnica per la verifica della documentazione presentata ai fini della regolarità formale

- che la Commissione ha provveduto in seduta pubblica all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche, procedendo all'ammissione del concorrente alle fasi successive;

- che delle operazioni di cui sopra è stato redatto verbale approvato con decreto n. 3479 del 14/11/2018 e che lo stesso è sottoposto alle stesse operazioni di pubblicità di cui al succitato art. 29 del D.lgs n. 50/2016;

- che successivamente all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica, la documentazione relativa alla stessa è stata acquisita da tutti i commissari al fine di consentire agli stessi la possibilità di lavoro a distanza nella fase istruttoria, in presenza dell'obbligo della riunione in sede collegiale solo per la formale attribuzione dei giudizi;

### **TUTTO CIO' PREMESSO**

l'anno 2018, il giorno 21 del mese di Dicembre alle ore 9.00 presso il P.O di Livorno, Viale Alfieri 36 in Livorno, Pal. Amministrazione, I piano Stanza n.11 Sala riunioni - Area tecnica, la suddetta Commissione Giudicatrice si riunisce per procedere alla fase di valutazione delle offerte tecniche.

Dato atto:

- che tutta la documentazione di cui sopra e quanto nella stessa richiamata come atti istruttori endoprocedimentali, è conservata agli atti di ufficio;

Tutto quanto premesso e considerato, la Commissione procede all'esame delle offerte tecniche telematiche, accertata, in via preliminare, l'integrità dei documenti e dato atto dell'avvio delle operazioni, a livello istruttorio, da parte dei singoli componenti, essendo riservata al collegio nella composizione plenaria la fase di espressione delle valutazioni.

Le operazioni si svolgono in seduta riservata.

La Commissione stabilisce di procedere alle valutazioni tenuto conto di quanto di seguito:  
Costituiscono elementi fondamentali del verbale delle operazioni di gara:

- a) il nome e l'indirizzo dell'amministrazione aggiudicatrice, l'oggetto e il valore dell'appalto,
- b) i nomi dei candidati presi in considerazione e i motivi della scelta;

f



- c) i nomi dei candidati e degli offerenti esclusi e i motivi dell'esclusione;
- d) il nome dell'aggiudicatario e la giustificazione della scelta della sua offerta nonché, se nota, la parte dell'appalto che lo stesso intende subappaltare a terzi;
- e) eventualmente, le ragioni per le quali l'amministrazione aggiudicatrice procede alla rinuncia all'aggiudicazione dell'appalto:

ca  
of  
f

A tutela della genuinità del verbale, onde scongiurare la dispersione di elementi informativi, la verbalizzazione dovrà avere luogo, anche in assenza di un obbligo di contestualità, entro un termine ragionevolmente breve rispetto alla data di effettivo compimento delle operazioni" ( Consiglio di Stato sez V 18.03.29010 n. 1589).

La descrizione delle attività svolta, con particolare riguardo all'espressione del giudizio deve limitarsi a consentire di riconoscere l'iter argomentativo seguito nell'adozione della decisione (Consiglio di Stato sez VI 16.11.2000 n. 6128, TAR Piemonte Torino sez II 14.04.2003 n. 598);

L'espressione del giudizio non determina l'evidenziazione dei termini del dibattito collegiale limitandosi il riferimento alla valutazione di ogni commissario alla posizione assunta in sede collegiale fatta salva l'ipotesi di dissenso e la necessità di espressione di un giudizio mediato;

Il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la riunione per l'esame, in seduta riservata, delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti.

La commissione prende atto:

A) dei criteri di valutazione e del punteggio massimo attribuibile per l'offerta tecnica corrispondente a n. 70 punti e la suddivisione dei seguenti elementi:

<b>A) Metodologie tecnico-operative: 36</b>	
A1) piano operativo di lavoro per la pulizia di mantenimento riferito ad ogni Struttura con indicazione di monte ore giornaliero, fasce orarie e numero di addetti occupati; metodologie tecnico-operative relative a ciascuna prestazione di servizio, con indicazione della tecnologia proposta e della sequenza delle operazioni (attraverso appositi diagrammi di flusso). Il piano operativo dovrà fare riferimento anche alle modalità di lavoro che si intende adottare in considerazione della particolare natura di ciascuna struttura	<b>17</b>
A2) piano operativo di lavoro per la pulizia di risanamento riferito ad ogni Struttura, con indicazione della programmazione annuale degli interventi, monte ore settimanale, fasce orarie e numero di addetti occupati. Il piano operativo dovrà fare riferimento anche alle modalità di lavoro che si intende adottare in considerazione della particolare natura di ciascuna struttura	<b>10</b>
A3) elenco delle attrezzature e macchinari che saranno impiegati, con indicazione del numero, tipologia, caratteristiche tecniche e loro distribuzione per Struttura, corredato da schede tecniche e di sicurezza	<b>5</b>
A4) elenco dei prodotti chimici, materiali di consumo e dispositivi di sicurezza che saranno impiegati, corredato da schede tecniche e, ove previsto, da schede di sicurezza	<b>4</b>
<b>B) Sistema Organizzativo: 10</b>	
B1) struttura organizzativa dell'Impresa con indicazione dell'organigramma complessivo aziendale	<b>2</b>
B2) numero dei dipendenti che l'Impresa intende impiegare nello svolgimento del servizio con relative qualifiche e monte orario annuale; modalità operative che l'Impresa intende adottare per garantire le sostituzioni per ferie e malattie	<b>8</b>

Q

<b>C) Piano di inserimento dei Soggetti Svantaggiati della Salute Mentale: 14</b>	
C1) Numero dei Soggetti Svantaggiati della Salute Mentale da inserire oltre il minimo previsto	5
C2) Qualità del programma di inserimento lavorativo delle persone svantaggiate	2
C3) Percorsi formativi dedicati alle persone svantaggiate della Salute Mentale per assicurare un efficace inserimento	2
C4) Metodologia che si intende applicare nel processo di accompagnamento	2
C5) Strumenti per lo sviluppo e la stabilizzazione delle opportunità di lavoro per le persone svantaggiate al di fuori dell'ambito dei servizi in appalto	3
<b>D) Metodologie e programma di formazione: 4</b>	
programmi di formazione e/o aggiornamento del personale impiegato nel servizio con esclusione della formazione prevista per contratti di formazione ed apprendistato, con indicazione dei tempi, criteri e metodologie	4
<b>E) Metodologie di autocontrollo: 3</b>	
Metodologie e tecniche qualitative e quantitative di autocontrollo	3
<b>F) Proposte migliorative: 3</b>	
Proposte ritenute migliorative rispetto a quanto contenuto nel presente capitolato speciale. Saranno valutate dalla Commissione Tecnica quelle proposte che non comportino alcun aumento dei prezzi proposti in offerta e che siano ritenute accettabili ad insindacabile giudizio della Commissione stessa	3

**B)** che l'attribuzione del punteggio al fattore di cui al precedente punto A9), è subordinato all'accertamento della circostanza che l'offerta migliorativa non determini lo stravolgimento del progetto-base posto a gara e l'ammissibilità della proposta e la sua valutazione rientrano nella competenza esclusiva della Commissione di gara con il conseguente onere della verbalizzazione delle motivazioni dell'attribuzione del punteggio.

I punteggi verranno assegnati dalla Commissione all'uopo nominata mediante attribuzione a ciascun elemento della qualità di un coefficiente compreso fra 0 e 1, corrispondente al giudizio espresso dalla Commissione alla soluzione proposta dall'Impresa. Tale coefficiente attribuito dalla Commissione verrà moltiplicato per il fattore ponderale previsto e la somma dei punteggi ottenuti determinerà il punteggio totale assegnato dalla Commissione ai vari elementi della qualità e quindi all'offerta tecnica. I giudizi verranno espressi dalla Commissione secondo la seguente scala di valutazione:

#### PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO A CIASCUN PARAMETRO:

OTTIMO: 1,00  
 DISTINTO: 0,80  
 BUONO: 0,70  
 SODDISFACENTE: 0,60  
 SUFFICIENTE: 0,50  
 INSUFFICIENTE: 0,40  
 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: 0,20  
 NON VALUTABILE: 0,00

Saranno ammesse alla fase successiva, rappresentata dall'apertura dell'offerta economica, soltanto i



concorrenti che avranno conseguito sull'offerta tecnica un punteggio complessivo non inferiore a n. 36 punti.

C) dell'operazione di riparametrazione: successivamente alla verifica del raggiungimento della soglia di punteggio minima per l'ammissione alla successiva fase di gara, qualora nessun concorrente abbia acquisito il punteggio massimo (70 punti) per il criterio qualità si procederà a trasformare i valori dei punteggi totali assoluti attribuito dalla Commissione in relazione a ciascun offerta, in punteggi definitivi, riportando al punteggio totale massimo il valore più alto e proporzionando a tale valore i valori assegnati precedentemente alle altre offerte.

La migliore offerta tecnica riceverà pertanto 70 punti e le altre offerte un punteggio proporzionale determinato secondo la seguente formula

$(P_i/PM) \times P_{max}$

ove

$P_i$  = punteggio conseguito dal concorrente in esame

$PM$  = punteggio migliore

$P_{max}$  = punteggio massimo previsto.

Al termine dell'esame delle offerte tecniche, la Commissione procede all'espressione di un giudizio sintetico che moltiplicato per ogni parametro al punteggio massimo attribuibile determina l'attribuzione del punteggio massimo, soggetto a riparametrazione, come indicato negli allegati.

Terminate le operazioni sopra descritte il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 14,25 del 21/12/2018, con l'ammissione di tutti i concorrenti alla successiva valutazione dell'offerta tecnica in una o più sedute riservate.

Il presente verbale consta di n. 5 pagine e di n. 20 pagine di allegati, tot. 25 pagine.

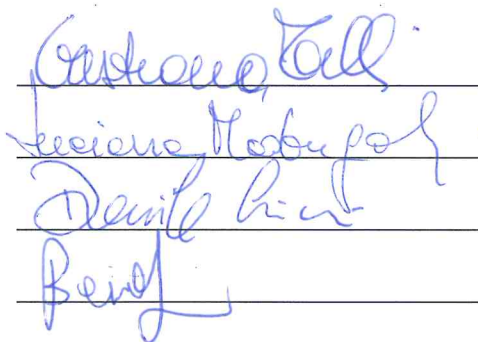
Letto, approvato e sottoscritto.

Presidente: Cristiana Tilli

Componente: Luciana Madrigali

Componente: Davide Ciucci

Segretario: Franco Bensa



## ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7359559436

PROCEDURA RISERVATA NELLA PARTECIPAZIONE E NELLA FASE DI ESECUZIONE A PROGRAMMI DI LAVORO PROTETTO EX ART. 112 D. LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E SERVIZI DI SUPPORTO ALLE OPERAZIONI DOMESTICHE NELL'AMBITO DEI PRESIDI TERRITORIALI DELLA SALUTE MENTALE NELL'EX ASL 6 ZONA-DISTRETTO DI LIVORNO

		NOME SOCIETA': CO & SO			
punteggio max attribuibile	70	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
<b>CRITERIO A</b> (TOT. 36) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>A) Metodologie tecnico-operative: 36</b>			
Max punti 17	17	<p>A1) piano operativo di lavoro per la pulizia di mantenimento riferito ad ogni Struttura con indicazione di monte ore giornaliero, fasce orarie e numero di addetti occupati; metodologie tecnico-operative relative a ciascuna prestazione di servizio, con indicazione della tecnologia proposta e della sequenza delle operazioni (attraverso appositi diagrammi di flusso). Il piano operativo dovrà fare riferimento anche alle modalità di lavoro che si intende adottare in considerazione della particolare natura di ciascuna struttura -</p> <p><b>GIUDIZIO</b> <b>SINTETICO:</b> <b>Buono</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> <b>Presentazione del piano chiara e ben descritta</b></p>	0,7	11,90	



punteggio max attribuibile	70	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coef. Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
	10	A2) piano operativo di lavoro per la pulizia di risanamento riferito ad ogni Struttura, con indicazione della programmazione annuale degli interventi, monte ore settimanale, fasce orarie e numero di addetti occupati. Il piano operativo dovrà fare riferimento anche alle modalità di lavoro che si intende adottare in considerazione della particolare natura di ciascuna struttura - <b>GIUDIZIO SINTETICO: Buono</b> <b>MOTIVAZIONE: Presentazione del piano chiara e ben descritta</b>	0,7	7,00	
Max punti 10					
	5	A3) elenco delle attrezzature e macchinari che saranno impiegati, con indicazione del numero, tipologia, caratteristiche tecniche e loro distribuzione per Struttura, corredato da schede tecniche e di sicurezza - <b>GIUDIZIO SINTETICO: Buono</b> <b>MOTIVAZIONE: Conforme a quanto richiesto dal Capitolato</b>	0,7	3,50	
Max punti 5					
	4	A4) elenco dei prodotti chimici, materiali di consumo e dispositivi di sicurezza che saranno impiegati, corredato da schede tecniche e, ove previsto, da schede di sicurezza <b>GIUDIZIO SINTETICO: Buono</b> <b>MOTIVAZIONE: Conforme a quanto richiesto dal Capitolato</b>	0,7	2,80	
Max punti 4					
<b>CRITERIO B</b> <b>(TOT. 10) Suddiviso</b> <b>nei seguenti</b> <b>sottocriteri:</b>		<b>B) Sistema Organizzativo:</b>			
	2	B1) struttura organizzativa dell'Impresa con indicazione dell'organigramma complessivo aziendale <b>GIUDIZIO SINTETICO: sufficiente</b> <b>MOTIVAZIONE: Appena sufficiente e poco dettagliata</b>	0,5	1,00	
Max punti 2					

punteggio max attribuibile	70	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coef.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 8	8	B2) numero dei dipendenti che l'Impresa intende impiegare nello svolgimento del servizio con relative qualifiche e monte orario annuale; modalità operative che l'Impresa intende adottare per garantire le sostituzioni per ferie e malattie - <b>GIUDIZIO SINTETICO: sufficiente MOTIVAZIONE: Appena sufficiente e poco dettagliata</b>	0,5	4,00	
<b>CRITERIO C</b> <b>(TOT. 14) Suddiviso</b> <b>nei seguenti</b> <b>sottocriteri:</b>		<b>C) Piano di inserimento dei Soggetti Svantaggiati della Salute Mentale:</b>			
Max punti 1	5	C1) Numero dei Soggetti Svantaggiati della Salute Mentale da inserire oltre il minimo previsto - <b>GIUDIZIO SINTETICO: sufficiente MOTIVAZIONE: Sufficiente e poco esaustiva</b>	0,5	2,50	
Max punti 2	2	C2) Qualità del programma di inserimento lavorativo delle persone svantaggiate - <b>GIUDIZIO SINTETICO: Soddisfacente MOTIVAZIONE: Descrizione poco chiara</b>	0,6	1,20	
Max punti 2	2	C3) Percorsi formativi dedicati alle persone svantaggiate della Salute Mentale per assicurare un efficace inserimento - <b>GIUDIZIO SINTETICO: Buono MOTIVAZIONE: Descrizione chiara e esaustiva</b>	0,7	1,40	
Max punti 2	2	C4) Metodologia che si intende applicare nel processo di accompagnamento – - <b>GIUDIZIO SINTETICO: Buono MOTIVAZIONE: Descrizione chiara e esaustiva</b>	0,7	1,40	



punteggio max attribuibile	70	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 3	3	C5) Strumenti per lo sviluppo e la stabilizzazione delle opportunità di lavoro per le persone svantaggiate al di fuori dell'ambito dei servizi in appalto – <b>GIUDIZIO SINTETICO: Buono MOTIVAZIONE: Descrizione chiara e esaustiva</b>	0,7	2,10	
<b>CRITERIO D</b> (TOT. 4)		<b>D) Metodologie e programma di formazione:</b>			
Max punti 4	4	programmi di formazione e/o aggiornamento del personale impiegato nel servizio con esclusione della formazione prevista per contratti di formazione ed apprendistato, con indicazione dei tempi, criteri e metodologie - <b>GIUDIZIO SINTETICO: soddisfacente MOTIVAZIONE: Il programma di formazione risulta ben delineato ma non supportato da adeguato schema grafico</b>	0,6	2,40	
<b>CRITERIO E</b> (TOT. 3)		<b>E) Metodologie di autocontrollo: 3</b>			
Max punti 3	3	Metodologie e tecniche qualitative e quantitative di autocontrollo - <b>GIUDIZIO SINTETICO: Buono MOTIVAZIONE: Adeguati al Capitolato e ben descritte le varie fasi ed i processi</b>	0,7	2,10	
<b>CRITERIO F</b> (TOT. 3)		<b>F) Proposte migliorative: 3</b>			
Max punti 3	3	Proposte ritenute migliorative rispetto a quanto contenuto nel presente capitolato speciale. Saranno valutate dalla Commissione Tecnica quelle proposte che non comportino alcun aumento dei prezzi proposti in offerta e che siano ritenute accettabili ad insindacabile giudizio della Commissione stessa <b>GIUDIZIO SINTETICO: Sufficiente MOTIVAZIONE: Proposte migliorative non significative.</b>	0,5	1,50	

punteggio max attribuibile	70	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione		Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
	70,00	TOTALE			44,80	48,10
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	44,80					
Punteggio migliore (Pm)	65,2					
Punteggio massimo (Pmax)	70,00					

### La Commissione Giudicatrice

Presidente: Cristiana Tili

Componente: Luciana Madrigali

Componente: Davide Ciucci

Segretario: Franco Bensa



## ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7359559436

PROCEDURA RISERVATA NELLA PARTECIPAZIONE E NELLA FASE DI ESECUZIONE A PROGRAMMI DI LAVORO PROTETTO EX ART. 112 D. LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E SERVIZI DI SUPPORTO ALLE OPERAZIONI DOMESTICHE NELL'AMBITO DEI PRESIDI TERRITORIALI DELLA SALUTE MENTALE NELL'EX ASL 6 ZONA-DISTRETTO DI LIVORNO

		NOME SOCIETA': CUORE LIBURNIA			
punteggio max attribuibile	70	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coef.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO A (TOT. 36) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		A) Metodologie tecnico-operative: 36			
Max punti 17	17	A1) piano operativo di lavoro per la pulizia di mantenimento riferito ad ogni Struttura con indicazione di monte ore giornaliero, fasce orarie e numero di addetti occupati; metodologie tecnico-operative relative a ciascuna prestazione di servizio, con indicazione della tecnologia proposta e della sequenza delle operazioni (attraverso appositi diagrammi di flusso). Il piano operativo dovrà fare riferimento anche alle modalità di lavoro che si intende adottare in considerazione della particolare natura di ciascuna struttura - <b>GIUDIZIO SINTETICO: Ottimo</b> <b>MOTIVAZIONE: Chiaro, ben descritto ed esaustivo</b>	1	17,00	

punteggio max attribuibile	70	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
	10	A2) piano operativo di lavoro per la pulizia di risanamento riferito ad ogni Struttura, con indicazione della programmazione annuale degli interventi, monte ore settimanale, fasce orarie e numero di addetti occupati. Il piano operativo dovrà fare riferimento anche alle modalità di lavoro che si intende adottare in considerazione della particolare natura di ciascuna struttura - <b>GIUDIZIO SINTETICO: Ottimo MOTIVAZIONE: Chiaro, ben descritto ed esaustivo</b>	1	10,00	
Max punti 10					
	5	A3) elenco delle attrezzature e macchinari che saranno impiegati, con indicazione del numero, tipologia, caratteristiche tecniche e loro distribuzione per Struttura, corredato da schede tecniche e di sicurezza - <b>GIUDIZIO SINTETICO: Buono MOTIVAZIONE: Conforme a quanto richiesto dal Capitolato</b>	0,7	3,50	
Max punti 5					
	4	A4) elenco dei prodotti chimici, materiali di consumo e dispositivi di sicurezza che saranno impiegati, corredato da schede tecniche e, ove previsto, da schede di sicurezza <b>GIUDIZIO SINTETICO: Buono MOTIVAZIONE: Conforme a quanto richiesto dal Capitolato</b>	0,7	2,80	
Max punti 4					
<b>CRITERIO B</b> <b>(TOT. 10) Suddiviso</b> <b>nei seguenti</b> <b>sottocriteri:</b>		<b>B) Sistema Organizzativo:</b>			
	2	B1) struttura organizzativa dell'Impresa con indicazione dell'organigramma complessivo aziendale <b>GIUDIZIO SINTETICO: Ottimo MOTIVAZIONE: Interessante e completo l'assetto organizzativo</b>	1	2,00	
Max punti 2					



punteggio max attribuibile	70	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 8	8	B2) numero dei dipendenti che l'Impresa intende impiegare nello svolgimento del servizio con relative qualifiche e monte orario annuale; modalità operative che l'Impresa intende adottare per garantire le sostituzioni per ferie e malattie - <b>GIUDIZIO SINTETICO: Ottimo MOTIVAZIONE: Ben fatto e completo nelle figure professionali.</b>	1	8,00	
<b>CRITERIO C</b> (TOT. 14) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>C) Piano di inserimento dei Soggetti Svantaggiati della Salute Mentale:</b>			
Max punti 5	5	C1) Numero dei Soggetti Svantaggiati della Salute Mentale da inserire oltre il minimo previsto <b>GIUDIZIO SINTETICO: Ottimo MOTIVAZIONE: Ben articolato ed interessante per l'aspetto sia quantitativo che qualitativo di quanto richiesto dal Capitolato</b>	1	5,00	
Max punti 2	2	C2) Qualità del programma di inserimento lavorativo delle persone svantaggiate <b>GIUDIZIO SINTETICO: Distinto MOTIVAZIONE: La presentazione si presenta interessante nei vari step</b>	0,8	1,60	
Max punti 2	2	C3) Percorsi formativi dedicati alle persone svantaggiate della Salute Mentale per assicurare un efficace inserimento <b>GIUDIZIO SINTETICO: Distinto MOTIVAZIONE: Esaustiva ma un po' prolissa</b>	0,8	1,60	

punteggio max attribuibile	70	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 2	2	C4) Metodologia che si intende applicare nel processo di accompagnamento – <b>GIUDIZIO SINTETICO: Distinto MOTIVAZIONE: Esaustiva ma un po' prolissa</b>	0,8	1,60	
Max punti 3	3	C5) Strumenti per lo sviluppo e la stabilizzazione delle opportunità di lavoro per le persone svantaggiate al di fuori dell'ambito dei servizi in appalto – <b>GIUDIZIO SINTETICO: Ottimo MOTIVAZIONE: Si evidenzia l'esperienza e la competenza della Cooperativa nell'ambito dell'inclusione sociale.</b>	1	3,00	
<b>CRITERIO D</b> (TOT. 4)		<b>D) Metodologie e programma di formazione:</b>			
Max punti 4	4	programmi di formazione e/o aggiornamento del personale impiegato nel servizio con esclusione della formazione prevista per contratti di formazione ed apprendistato, con indicazione dei tempi, criteri e metodologie - <b>GIUDIZIO SINTETICO: Ottimo MOTIVAZIONE: Il programma di formazione risulta ben mirato sulle figure richieste</b>	1	4,00	
<b>CRITERIO E</b> (TOT. 3)		<b>E) Metodologie di autocontrollo: 3</b>			
Max punti 3	3	Metodologie e tecniche qualitative e quantitative di autocontrollo - <b>GIUDIZIO SINTETICO: Buono MOTIVAZIONE: Adeguati al Capioltato e ben descritte le varie fasi ed i processi</b>	0,7	2,10	
<b>CRITERIO F</b> (TOT. 3)		<b>F) Proposte migliorative: 3</b>			



punteggio max attribuibile	70	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 3	3	<p>Proposte ritenute migliorative rispetto a quanto contenuto nel presente capitolato speciale. Saranno valutate dalla Commissione Tecnica quelle proposte che non comportino alcun aumento dei prezzi proposti in offerta e che siano ritenute accettabili ad insindacabile giudizio della Commissione stessa</p> <p><b>GIUDIZIO</b></p> <p><b>SINTETICO: Ottimo</b> <b>MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative risultano molto interessanti e concrete.....</b></p>	1	3,00	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	70,00	<b>TOTALE</b>		65,20	70,00
Punteggio migliore (Pm)	65,2				
Punteggio massimo (Pmax)	70,00				

**La Commissione Giudicatrice**

Presidente: Cristiana Tilli

Componente: Luciana Madrigali

Componente: Davide Ciucci

Segretario: Franco Bensa

COOB

ALLEGATO AL VERBALE N.3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7359559436

PROCEDURA RISERVATA NELLA PARTECIPAZIONE E NELLA FASE DI ESECUZIONE A PROGRAMMI DI LAVORO PROTETO EX ART. 112 D. LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E SERVIZI DI SUPPORTO ALLE OPERAZIONI DOMESTICHE NELL'AMBITO DEI PRESIDI TERRITORIALI DELLA SALUTE MENTALE NELL'EX ASL 6 ZONA-DISTRETTO DI LIVORNO

		NOME SOCIETA': COOB			
punteggio max attribuibile	70	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coef.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO A (TOT. 36) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		A) Metodologie tecnico-operative: 36			
Max punti 17	17	A1) piano operativo di lavoro per la pulizia di mantenimento riferito ad ogni Struttura con indicazione di monte ore giornaliero, fasce orarie e numero di addetti occupati; metodologie tecnico-operative relative a ciascuna prestazione di servizio, con indicazione della tecnologia proposta e della sequenza delle operazioni (attraverso appositi diagrammi di flusso). Il piano operativo dovrà fare riferimento anche alle modalità di lavoro che si intende adottare in considerazione della particolare natura di ciascuna struttura - <b>GIUDIZIO SINTETICO: Sufficiente</b> <b>MOTIVAZIONE: Piano di lavoro poco chiaro e non del tutto esaustivo</b>	0,5	8,50	

## COOB

punteggio max attribuibile	70	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 10	10	A2) piano operativo di lavoro per la pulizia di risanamento riferito ad ogni Struttura, con indicazione della programmazione annuale degli interventi, monte ore settimanale, fasce orarie e numero di addetti occupati. Il piano operativo dovrà fare riferimento anche alle modalità di lavoro che si intende adottare in considerazione della particolare natura di ciascuna struttura - <b>GIUDIZIO SINTETICO: Sufficiente</b> <b>MOTIVAZIONE: Piano di lavoro poco chiaro e non del tutto esaustivo</b>	0,5	5,00	
Max punti 5	5	A3) elenco delle attrezzature e macchinari che saranno impiegati, con indicazione del numero, tipologia, caratteristiche tecniche e loro distribuzione per Struttura, corredato da schede tecniche e di sicurezza - <b>GIUDIZIO SINTETICO: Buono</b> <b>MOTIVAZIONE: Conforme a quanto richiesto dal Capitolato</b>	0,7	3,50	
Max punti 4	4	A4) elenco dei prodotti chimici, materiali di consumo e dispositivi di sicurezza che saranno impiegati, corredato da schede tecniche e, ove previsto, da schede di sicurezza <b>GIUDIZIO SINTETICO: Buono</b> <b>MOTIVAZIONE: Conforme a quanto richiesto dal Capitolato</b>	0,7	2,80	
<b>CRITERIO B</b> <b>(TOT. 10) Suddiviso</b> <b>nei seguenti</b> <b>sottocriteri:</b>		<b>B) Sistema Organizzativo:</b>			
Max punti 2	2	B1) struttura organizzativa dell'Impresa con indicazione dell'organigramma complessivo aziendale <b>GIUDIZIO SINTETICO: Sufficiente</b> <b>MOTIVAZIONE: Il servizio risulta ben garantito ma la spiegazione risulta poco chiara</b>	0,5	1,00	



## COOB

punteggio max attribuibile	70	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 8	8	B2) numero dei dipendenti che l'Impresa intende impiegare nello svolgimento del servizio con relative qualifiche e monte orario annuale; modalità operative che l'Impresa intende adottare per garantire le sostituzioni per ferie e malattie - <b>GIUDIZIO SINTETICO: Buono</b> <b>MOTIVAZIONE: I percorsi sono ben definiti ed interessante la parte relativa agli incentivi</b>	0,7	5,60	
<b>CRITERIO C</b> <b>(TOT. 14) Suddiviso</b> <b>nei seguenti</b> <b>sottocriteri:</b>		<b>C) Piano di inserimento dei Soggetti Svantaggiati della Salute Mentale:</b>			
Max punti 5	5	C1) Numero dei Soggetti Svantaggiati della Salute Mentale da inserire oltre il minimo previsto <b>GIUDIZIO SINTETICO: Buono</b> <b>MOTIVAZIONE: Buone prospettive di inserimento lavorativo e nella stabilizzazione</b>	0,7	3,50	
Max punti 2	2	C2) Qualità del programma di inserimento lavorativo delle persone svantaggiate <b>GIUDIZIO SINTETICO: Distinto</b> <b>MOTIVAZIONE: Buona la descrizione delle procedure.</b>	0,8	1,60	
Max punti 2	2	C3) Percorsi formativi dedicati alle persone svantaggiate della Salute Mentale per assicurare un efficace inserimento <b>GIUDIZIO SINTETICO: Distinto</b> <b>MOTIVAZIONE: Buona la descrizione delle procedure.</b>	0,8	1,60	

## COOB

punteggio max attribuibile	70	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 2	2	C4) Metodologia che si intende applicare nel processo di accompagnamento – <b>GIUDIZIO SINTETICO: Buono MOTIVAZIONE: Ben delineata</b>	0,7	1,40	
Max punti 3	3	C5) Strumenti per lo sviluppo e la stabilizzazione delle opportunità di lavoro per le persone svantaggiate al di fuori dell'ambito dei servizi in appalto – <b>GIUDIZIO SINTETICO: Distinto MOTIVAZIONE: Strumenti ben descritti.....</b>	0,8	2,40	
<b>CRITERIO D</b> (TOT. 4)		<b>D) Metodologie e programma di formazione:</b>			
Max punti 4	4	programmi di formazione e/o aggiornamento del personale impiegato nel servizio con esclusione della formazione prevista per contratti di formazione ed apprendistato, con indicazione dei tempi, criteri e metodologie - <b>GIUDIZIO SINTETICO: Soddisfacente MOTIVAZIONE: Il programma di formazione risulta poco esaustivo mentre ben descritta risulta la parte metodologica</b>	0,6	2,40	
<b>CRITERIO E</b> (TOT. 3)		<b>E) Metodologie di autocontrollo: 3</b>			
Max punti 3	3	Metodologie e tecniche qualitative e quantitative di autocontrollo - <b>GIUDIZIO SINTETICO: Buono MOTIVAZIONE: Adeguati al Capioltato e ben descritte le varie fasi ed i processi</b>	0,7	2,10	
<b>CRITERIO F</b> (TOT. 3)		<b>F) Proposte migliorative: 3</b>			

punteggio max attribuibile	70	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coef.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
	3	Proposte ritenute migliorative rispetto a quanto contenuto nel presente capitolato speciale. Saranno valutate dalla Commissione Tecnica quelle proposte che non comportino alcun aumento dei prezzi proposti in offerta e che siano ritenute accettabili ad insindacabile giudizio della Commissione stessa  <b>SINTETICO: Soddisfacente</b> <b>MOTIVAZIONE: Risulta originale ed utile la proposta della figura di assistente sociale</b>  <b>GIUDIZIO</b>	0,6	1,80	
Max punti 3	70,00	<b>TOTALE</b>		43,20	46,38
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	43,20				
Punteggio migliore (Pm)	65,2				
Punteggio massimo (Pmax)	70,00				

Presidente: Cristiana Tilli

*La Commissione Giudicatrice*

Componente: Luciana Madrigali

*Luciana Madrigali*

Componente: Davide Ciucci

*Davide Ciucci*

Segretario: Franco Bensa

*Franco Bensa*



ZOE COOPERATIVA  
ALLEGATO AL VERBALE N. 3  
SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7359559436

PROCEDURA RISERVATA NELLA PARTECIPAZIONE E NELLA FASE DI ESECUZIONE A PROGRAMMI DI LAVORO  
PROTETTO EX ART. 112 D. LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E  
SERVIZI DI SUPPORTO ALLE OPERAZIONI DOMESTICHE NELL'AMBITO DEI PRESIDI TERRITORIALI DELLA SALUTE  
MENTALE NELL'EX ASL 6 ZONA-DISTRETTO DI LIVORNO

		NOME SOCIETA': ZOE COOPERATIVA			
punteggio max attribuibile	70	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO A (TOT. 36) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		A) Metodologie tecnico-operative: 36			
	17	A1) piano operativo di lavoro per la pulizia di mantenimento riferito ad ogni Struttura con indicazione di monte ore giornaliero, fasce orarie e numero di addetti occupati; metodologie tecnico-operative relative a ciascuna prestazione di servizio, con indicazione della tecnologia proposta e della sequenza delle operazioni (attraverso appositi diagrammi di flusso). Il piano operativo dovrà fare riferimento anche alle modalità di lavoro che si intende adottare in considerazione della particolare natura di ciascuna struttura - <b>GIUDIZIO SINTETICO: Sufficiente</b> <b>MOTIVAZIONE: La descrizione è breve e poco rappresentativa. Per la parte tecnica risulta complessa e poco chiara</b>			
Max punti 17			0,5	8,50	

punteggio max attribuibile	70	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 10	10	A2) piano operativo di lavoro per la pulizia di risanamento riferito ad ogni Struttura, con indicazione della programmazione annuale degli interventi, monte ore settimanale, fasce orarie e numero di addetti occupati. Il piano operativo dovrà fare riferimento anche alle modalità di lavoro che si intende adottare in considerazione della particolare natura di ciascuna struttura - <b>GIUDIZIO SINTETICO: Sufficiente</b> <b>MOTIVAZIONE: La descrizione è breve e poco rappresentativa. Per la parte tecnica risulta complessa e poco chiara</b>	0,5	5,00	
Max punti 5	5	A3) elenco delle attrezzature e macchinari che saranno impiegati, con indicazione del numero, tipologia, caratteristiche tecniche e loro distribuzione per Struttura, corredato da schede tecniche e di sicurezza - <b>GIUDIZIO SINTETICO: Buono</b> <b>MOTIVAZIONE: Conforme a quanto richiesto dal Capitolato</b>	0,7	3,50	
Max punti 4	4	A4) elenco dei prodotti chimici, materiali di consumo e dispositivi di sicurezza che saranno impiegati, corredato da schede tecniche e, ove previsto, da schede di sicurezza <b>GIUDIZIO SINTETICO: Buono</b> <b>MOTIVAZIONE: Conforme a quanto richiesto dal Capitolato</b>	0,7	2,80	
<b>CRITERIO B (TOT. 10)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>B) Sistema Organizzativo:</b>			
Max punti 2	2	B1) struttura organizzativa dell'Impresa con indicazione dell'organigramma complessivo - <b>GIUDIZIO SINTETICO: Buono.</b> <b>MOTIVAZIONE: Riulta ben delineata l'organizzazione</b>	0,7	1,40	

ZOE COOPERATIVA

punteggio max attribuibile	70	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coef.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 8	8	B2) numero dei dipendenti che l'Impresa intende impiegare nello svolgimento del servizio con relative qualifiche e monte orario annuale; modalità operative che l'Impresa intende adottare per garantire le sostituzioni per ferie e malattie - <b>GIUDIZIO SINTETICO: Sufficiente</b> <b>MOTIVAZIONE: Risulta poco chiara la descrizione</b>	0,5	4,00	
<b>CRITERIO C</b> <b>(TOT. 14)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>C) Piano di inserimento dei Soggetti Svantaggiati della Salute Mentale:</b>			
Max punti 1	5	C1) Numero dei Soggetti Svantaggiati della Salute Mentale da inserire oltre il minimo previsto - <b>GIUDIZIO SINTETICO: Soddisfacente</b> <b>MOTIVAZIONE: Adeguate opportunità per nuovi inseriti</b>	0,6	3,00	
Max punti 2	2	C2) Qualità del programma di inserimento lavorativo delle persone svantaggiate <b>GIUDIZIO SINTETICO: Buono</b> <b>MOTIVAZIONE: Adeguate programmi formativi</b>	0,7	1,40	
Max punti 2	2	C3) Percorsi formativi dedicati alle persone svantaggiate della Salute Mentale per assicurare un efficace inserimento <b>GIUDIZIO SINTETICO: Buono</b> <b>MOTIVAZIONE: Adeguate percorsi formativi</b>	0,7	1,40	
Max punti 2	2	C4) Metodologia che si intende applicare nel processo di accompagnamento - <b>GIUDIZIO SINTETICO: Buono</b> <b>MOTIVAZIONE: Chiara la metodologia</b>	0,7	1,40	



ZOE COOPERATIVA

punteggio max attribuibile	70	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 3	3	C5) Strumenti per lo sviluppo e la stabilizzazione delle opportunità di lavoro per le persone svantaggiate al di fuori dell'ambito dei servizi in appalto <b>GIUDIZIO SINTETICO: Buono MOTIVAZIONE: Strumenti adeguati</b>	0,7	2,10	
<b>CRITERIO D (TOT. 4)</b>		<b>D) Metodologie e programma di formazione:</b>			
Max punti 4	4	programmi di formazione e/o aggiornamento del personale impiegato nel servizio con esclusione della formazione prevista per contratti di formazione ed apprendistato, con indicazione dei tempi, criteri e metodologie <b>GIUDIZIO SINTETICO: Buono MOTIVAZIONE: Ben delineato e il programma di formazione ed aggiornamento</b>	0,7	2,80	
<b>CRITERIO E (TOT. 3)</b>		<b>E) Metodologie di autocontrollo: 3</b>			
Max punti 3	3	Metodologie e tecniche qualitative e quantitative di autocontrollo - <b>GIUDIZIO SINTETICO: Buono MOTIVAZIONE: Adeguati al Capiolato e ben descritte le varie fasi ed i processi</b>	0,7	2,10	
<b>CRITERIO F (TOT. 3)</b>		<b>F) Proposte migliorative: 3</b>			

ZOE COOPERATIVA

punteggio max attribuibile	70	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
	3	Proposte ritenute migliorative rispetto a quanto contenuto nel presente capitolato speciale. Saranno valutate dalla Commissione Tecnica quelle proposte che non comportino alcun aumento dei prezzi proposti in offerta e che siano ritenute accettabili ad insindacabile giudizio della Commissione <b>GIUDIZIO SINTETICO: Soddisfacente</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> stessa <b>Risulta interessante l'implementazione oraria.</b>	0,6	1,80	
Max punti 3	70,00	TOTALE		41,20	44,23
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	41,20				
Punteggio migliore (Pm)	65,2				
Punteggio massimo (Pmax)	70,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente: Cristiana Tilli



Componente: Luciana Madrigali



Componente: Davide Ciucci



Segretario: Franco Bensa

